

CATÉGORIE	QUESTION	EXEMPLE	SCORE (1-5)
1. Timing	Le calendrier/la synchronisation paraissent-ils suspects ou coïncident-ils avec autre chose?	Une importante campagne de vaccination fait suite à plusieurs « scandales » provoqués par des « antivax ».	
2. Manipulation émotionnelle	Cela provoque-t-il peur, indignation ou culpabilité sans preuves solides?	Des reportages montrent des victimes en pleurs ou une faune mourante sans en expliquer rigoureusement les causes.	
3. Message uniforme	Des mots-clés ou des idées sont-ils répétés dans les médias?	Tous les médias emploient des nouveaux termes/slogans comme «gestes barrières», «sûr et efficace», etc.	
4. Informations manquantes	Des points de vue alternatifs ou des détails clés sont-ils exclus?	Les médias à l'unisson ignorent certains spécialistes dissidents ou certains faits objectifs contraires au récit.	
5. Récits simplistes	L'histoire est-elle réduite à un cadre «bien contre mal»?	On blâme entièrement un collectif désigné d'individus, caricaturés comme les apôtres du mal.	
6. Division tribale	Cela crée-t-il une dynamique «nous contre eux»?	Les médias s'associent à l'identité des victimes, présentant tous les «outsiders» comme coupables de la «crise».	
7. Surcharge d'autorité	Des «experts» discutables pilotent-ils le récit?	Des «experts» qui n'ont rien à dire mais qui le disent très bien monopolisent l'antenne.	
8. Appel à l'action urgente	Cela exige-t-il des décisions immédiates sans réflexion?	Des termes comme «urgence» ou «situation exceptionnelle» sont employés à outrance.	
9. Abus de nouveauté	L'événement est-il présenté comme choquant ou sans précédent?	Les médias disent que la «crise» est «unique dans une vie» et la comparent à un épisode historique lointain.	
10. Gain politique/financier	Des groupes puissants en tirent-ils un bénéfice disproportionné?	La crise permet au pouvoir d'accroître son contrôle, et/ou à des multinationales/milliardaires de s'enrichir.	
11. Répression de la dissidence	Ceux qui émettent des doutes sont-ils réduits au silence ou étiquetés négativement?	Les sceptiques sont qualifiés de «négationnistes», caricaturés et diffamés.	
12. Faux dilemmes	Ne présente-t-on que deux options extrêmes?	Des déclarations comme: «soit vous soutenez cette politique, soit vous vous moquez complètement de l'environnement».	

13. Effet de troupe	Y a-t-il une pression à se conformer parce que «tout le monde le fait»?	Le paysage audiovisuel donne le sentiment que tout le monde est d'accord et qu'il existe un «esprit collectif» clair.	
14. Répétition émotionnelle	Les mêmes déclencheurs émotionnels sont-ils répétés de façon excessive?	Des images choquantes de destruction et de souffrance tournent en boucle à la télévision et en ligne.	
15. Données biaisées	Les statistiques sont-elles présentées de manière sélective ou hors contexte?	Des chiffres dramatiques sont partagés sans expliquer comment ils ont été calculés.	
16. Sophismes / erreurs logiques	Utilise-t-on des arguments fallacieux pour discréditer les voix critiques?	Multiplication d'attaques <i>ad hominem</i> , arguments d'autorité, <i>argumentum ad passiones</i> et autres sophismes.	
17. Indignation artificielle	L'indignation paraît-elle soudaine ou déconnectée des faits?	La colère manifestée semble disproportionnée et hypocrite au regard d'autres épisodes comparables.	
18. Techniques de cadrage (<i>framing</i>)	L'histoire est-elle construite pour contrôler votre perception?	La crise est réduite à des facteurs simplistes et les véritables causes et responsabilités sont occultées.	
19. Comportement changeant rapidement	Des groupes adoptent-ils des symboles ou des actions sans raison claire?	Les réseaux sociaux se remplissent soudain de gens ajoutant certains émojis ou se filmant en pratiquant certains rituels.	
20. Parallèles historiques	L'histoire reproduit-elle des événements passés manipulatoires?	La «crise» est comparable à un épisode passé dont on sait désormais qu'il a été exagéré ou qu'il a servi à manipuler.	

Instructions d'évaluation	
1 = Pas présent	Aucun signe de manipulation
5 = Très fortement présent	Preuves claires et fortes de manipulation
Total et interprétation	Additionnez votre score total
Plages de score	
0-25	Faible probabilité d'une psyop
26-50	Probabilité moyenne : continuez l'enquête
51-75	Forte probabilité de manipulation
76-100	Il s'agit certainement d'une psyop